

ПРОТОКОЛ

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 141 / 31.05.2013 г. на Кмета на Община Николаево Косьо Косев, със задача да получи, разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в обявената чрез публична покана поръчка с предмет „Избор на проектант за изработване на пълен Работен проект реконструкция / рехабилитация на водопроводна мрежа в село Едрево и село Нова махала, общ. Николаево за кандидатстване по Мярка 321 – „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на ПРСР 2007-2013 г.“

На 31.05.2013 г., в 11:30 часа, в изпълнение на Заповед № 141 / 31.05.2013 г. на Кмета на Община Николаево Косьо Косев, Комисия по чл. 101г от Закона за обществените поръчки в състав:

Председател:

Петя Петрова Гангалова - Зам.-Кмет на Община Николаево

и членове:

1. Марийка Димитрова Шопова-Панчева – юрист на Община Николаево;
2. Златко Христов Генчев - гл. счетоводител в Общинска администрация Николаево;
3. Петко Иванов Попов – Директор Дирекция „Общински дейности и устройство на територията“ в Общинска администрация Николаево;
4. Людмила Станкова Драгомирова-Митова - външен експерт – юрист, включен в Списъка с външни експерти на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № ВЕ-2613.

се събра в Заседателната зала на втори етаж в сградата на Община Николаево.

Председателят на комисията прочете на членовете имената на кандидатите от регистъра за обществени поръчки на Община Николаево.

След получаване на офертите и преди откриване на заседанието всеки от членовете на Комисията подписа декларация по чл.101г, ал. 2 от ЗОП. В предварително обявения от Възложителя срок в деловодството на Община Николаево са постъпили две оферти. Комисията получи от възложителя представените оферти:

- Оферта с вх. № 1 / 22.05.2013 год. от „Атанаска Найденева“ ЕООД ;
- Оферта с вх. № 2 / 22.05.2013 год. от „Еко Енергопроект“ ООД.

След представяне на самите оферти комисията констатира, че са подадена в срок 2 (две) оферти в надлежно запечатани пликове и са налице всички условия за провеждане на процедурата, а именно:

- Спазен е срокът за подаване на офертите ;
- Спазени са формалните изисквания за участие;
- Пликовете са запечатани и е ненарушена цялост.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите, по реда на тяхното постъпване, и проверка съответствието на офертите със списъка по чл.101б от ЗОП и

изискванията на Възложителя, съгласно Обявление – с уникален код 9015411 / 14.05.2013 год.

Комисията продължи своята работа, като премина към отваряне, разглеждане и анализ по същество на офертите на допуснатите кандидати по отделните критерии, заложен в конкурсната документация.

Разглеждането и оценката офертите се извърши в следната последователност: **Проверка за пълнота и съответствие на представените документи**, съгласно Указанията към участниците за съдържание на офертата, посочени в поканата за представяне на оферта.

1. Оферта вх. № 1 / 22.05.2013 год. от „Атанака Найденова“ ЕООД, с ЕИК 128555553, със седалище и адрес на управление: гр. Ямбол, ул. „Бъкстон“ № 5, представлявано от Атанака Недева Найденова.

Комисията констатира, че офертата е в надлежно запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията отвори представената оферта.

След като прегледа обстойно и внимателно представените от кандидата документи комисията установи: Участникът отговаря на поставените в документацията и произтичащи от закона административни изисквания, доказани с представените документи в офертата за участие. Участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние, участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация. С оглед на горензложените обстоятелства комисията

РЕШИ:

Допуска до следващ етап - оценка офертата на кандидата в обявената чрез публична покана поръчка с предмет „Избор на проектант за изработване на пълен Работен проект реконструкция / рехабилитация на водопроводна мрежа в село Едрево и село Нова махала, общ. Николаево за кандидатстване по Мярка 321 – „Основни услуги за населението и икономиката в селектирания район“ на ПРСР 2007-2013 г.” **участника „Атанака Найденова“ ЕООД.**

2. Оферта вх. № 2 / 22.05.2013 год. от „Еко Енергопроект“ ООД с ЕИК 131160406 със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец ул. „Джеймс Баучер“ №51, **управлявано и представлявано от Красимира Крумова Велинова.**

Комисията констатира, че офертата е в надлежно запечатан плик с ненарушена цялост. Комисията отвори представената оферта.

След като прегледа обстойно и внимателно представените от кандидата документи комисията установи: Участникът не отговаря на поставените в документацията и произтичащи от закона административни изисквания, доказани с представените документи в офертата за участие, а именно не е представил подписан и подпечатан проект на договор за услуга - Приложение № 11 и Декларация за запознаване с условията за участие и проекта на договора и за приемане на клаузите в него - Приложение №11а. Участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние, участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация. С оглед на горензложените обстоятелства комисията

РЕШИ:

Да бъдат изискани и представени допълнително в срок до 10.00 часа на 04.06.2013 г. попълнени и подпечатани Приложение № 11 – Проект на Договор за услуга, и Приложение № 11а – Декларация за запознаване с условията за участие, проекта на договора и приемане на клаузите в него, на факса на Община Николаево 04330 / 2121 и/или на e-mail: obnikolaevo@mail.bg. Оригиналите на двете приложения да бъдат представени в сградата на Общинска администрация гр. Николаево в срок до 06.06.2013 г.

Комисията приключи своята работа на 31.05.2013 г. в 12.30 часа.

Председател:

Петя Петрова Гангалова

членове:

1. Марийка Димитрова Шопова-Панчева
2. Златко Христов Генчев -
3. Петко Иванов Попов
4. Людмила Станкова Драгомирова-Митова

Днес 04.06.2013 г. в 10:30 часа, в изпълнение на Заповед № 141 / 31.05.2013 г. на Кмета на Община Николаево Косьо Косев, комисия по чл. 101г от Закона за обществените поръчки в състав:

Състав на комисията:

Председател:

Петя Петрова Гангалова - Зам.-Кмет на Община Николаево;

членове:

1. Марийка Димитрова Шопова-Панчева – юрист на Община Николаево;
2. Златко Христов Генчев - гл. счетоводител в Общинска администрация Николаево;
3. Петко Иванов Попов – Директор Дирекция „Общински дейности и устройство на територията“ в Общинска администрация Николаево;
4. Людмила Станкова Драгомирова-Митова - външен експерт – юрист, включен в Списъка с външни експерти на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № ВЕ-2613.

се събра, за да разгледа допълнително представените документи от „Еко Енергопроект“ ООД, с ЕИК 131160406, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Лозенец ул. «Джеймс Баучер» № 51, управлявано и представявано от Красимира Крумова Велинова. В изискуемия срок участникът е представил подписан и подпечатан проект на договор за услуга - Приложение № 11 и Декларация за запознаване с условията за участие и проекта на договора и за приемане на клаузите в него - Приложение № 11а.

След като прегледа обстойно и внимателно представените от кандидата документи комисията установи: Участникът отговаря на поставените в документацията и произтичащи от закона административни изисквания, доказани с представените

документи в офертата за участие. Участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за икономическо и финансово състояние, участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя за технически възможности и квалификация. С оглед на горензложените обстоятелства комисията

РЕШИ:

Допуска до следващ етап - оценка офертата на кандидата в обявената чрез публична покана поръчка с предмет „Избор на проектант за изработване на пълен Работен проект реконструкция / рехабилитация на водопроводна мрежа в село Едрево и село Нова махала, общ. Николаево за кандидатстване по Мярка 321 – „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на ПРСР 2007-2013 г.” участника „Еко Енергопроект“ ООД.

Комисията премина към разглеждане и анализ по същество на офертите на допуснатите кандидати - на Техническото предложение относно изпълнението на поръчката и Ценовото предложение, съобразно избраната от възложителя посочената в документацията

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

за

„Избор на проектант за изработване на пълен Работен проект реконструкция / рехабилитация на водопроводна мрежа в село Едрево и с. Нова махала, общ. Николаево за кандидатстване по Мярка 321 – „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на ПРСР 2007-2013 г.”

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“ по следните показатели и техните коефициенти на тежест:

Показател	Коефициент на тежест
Техническо предложение	60 т.
Финансово предложение	40 т.

1. Критерий за определяне на изпълнител – икономическо най-изгодна оферта.

2. Показатели за оценяване:

- (П1) Техническо предложение
- (П2) Финансово предложение

Комплексната оценка (КО) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2).$$

като същата има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

3. Относителни тегла на показателите за оценяване:

(П1) = 60 точки, максимална стойност

(П2) = 40 точки, максимална стойност

4. Указания за определяне на оценката по всеки показател:

4.1. (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката (60 точки)

По този показател ще се извършва оценка на съответствието на предложеното от участника подробно описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на проекта, изложени в Заданието за проектиране.

Точките по този показател се разпределят както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника) + (График за изпълнение)

$$П1 = П_{1.1} + П_{1.2} + П_{1.3}$$

Техническо предложение за изпълнение на поръчката	
Обосновка на участника (П_{1.1})	До 20 т
Степен на разбиране на участника на изискванията на Възложителя, заложен в Заданието за проектиране. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника	
Стратегия на участника (П_{1.2})	До 20 т
Предлаган подход за изпълнение на услугата, включително списък и предложение за дейности, необходими за постигане на изискванията на Заданието за проектиране. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора	
График за изпълнение	До 20 т
Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора	

Точките по показател П1 ще се бъдат присъждани по следния начин:

оценка 20 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от заданието за проектиране, добрите професионални практики и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката. Освен това такова предложение е разработено по начин, от който е видно, че Участникът предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изискваното чрез заданието за проектиране.

оценка 10 точки – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от заданието за проектиране и методиката за оценка и са съобразени с предмета на поръчката, но съдържат несъществени непълноти. Това са тези предложения, които са разработени в пълно съответствие с изискванията, посочени в заданието, добрите практики в проектирането, но съдържат незначителни/ несъществени непълноти:

** Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществени непълноти/пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на действащото законодателство в областта и правилната технологична последователност на действия и цялост на отделните документи. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.*

*** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и заданието за проектиране или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти, правилата на оперативната програма и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи, задачи и дейности и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.*

**** „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;*

***** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените в заданието за проектиране изисквания;*

оценка 1 точка – за предложения, които отговарят на съответния критерий, изискванията на възложителя от заданието за проектиране и методиката за оценка и предмета на поръчката, но не са достатъчно конкретни спрямо останалите предложения или не са подробни, предвид разписаните в заданието за проектиране изисквания за начина на структуриране и съдържание на техническата оферта или в тези предложения са установени части от офертата, насочени за изпълнение на други договори, които не са предмет на тази обществена поръчка

ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ТЕХНИЧЕСКАТА ОФЕРТА, ПОСОЧЕНИ И В ЗАДАНИЕТО ЗА ПРОЕКТИРАНЕ, КАКТО И ТОЧНИ УКАЗАНИЯ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО НА ОЦЕНКИТЕ:

Всеки участник следва да представи част от техническата си оферта, озаглавена „Техническо предложение“ съгласно образаца (Приложение № 9 / 9а- Техническата Оферта / Техническо предложение) от поканата.

В тази част, която подлежи на оценка съгласно Методиката за оценка на офертите от поканата, всеки участник следва да развине подробно описание на начина, по който възнамерява да извърши дейностите, предмет на поръчката.

Съгласно изискванията на Възложителя тази част от офертата следва да бъде разделена на:

- Обосновка на участника;
- Стратегия на участника;
- График за изпълнение на дейностите

Изискванията на Възложителя при разработването на офертата, в частта ѝ - „Организация и методология”, както и точни указания за определянето на оценките, като се има предвид скалата от 0 до 20 точки, са посочени по-долу:

Обосновка на участника

- **Степен на разбиране на участника на изискванията на Възложителя, заложили в Заданието за проектиране .**

В тази част на офертата всеки участник трябва да представи своето разбиране относно предмета на поръчката по същество, с което да убеди Възложителя, че разбира същността и изискванията на поръчката.

- **Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника – в тази част от офертата Участниците следва да определят начин/и за преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране и да опишат потенциалните предпоставки (допускания) за успешното изпълнение на договора. Освен това Участниците следва да обяснят определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и да предложат стратегия за управление на рисковете и това как предлагат да действат при всеки един възможен риск с цел влиянието му да бъде ограничено или въобще да не настъпи.**

Рискове и предпоставки, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, но не се ограничават само до изброените:

1/ Предпоставки за успешното изпълнение на договора за проектантски услуги:

- Изпълнителят има осигурен пълен достъп до наличните данни, които са необходими за успешно изпълнение на задълженията му.
- В състава и отговорностите на страните, участващи в изпълнението на поръчката, няма да настъпят съществени промени.
- Всички страни, свързани с изпълнението на поръчката, ще си сътрудничат за гладкото и своевременно изпълнение на дейностите, предвидени договора.

2/ Рискове за успешното изпълнение на договора за проектантски услуги:

- Забавяне или липса на финансиране;
- Промяна на законодателната рамка по време на изпълнение на поръчката;
- Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия.

Стратегия на участника

- Предлагаан подход за изпълнение на услугата - всеки участник следва да разпише всеобхватно подхода, който е избрал и който ще прилага при евентуалното му избиране за изпълнител на поръчката. Подходът трябва да бъде ясен, разбираемо представен и адекватен на предмета на поръчката. Всеки участник следва да направи предложение за начина, по който ще управлява изпълнението на договора с Възложителя с оглед постигане на целите и резултатите от договора;
- Списък и предложение за дейности, необходими за постигане изискванията на Заданието за проектиране - всеки участник следва да предложи всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие със Заданието за проектиране, както и да аргументира своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. При необходимост, може да предложи изпълнение на дейности, които не са включени в заданието, но без които, според участника, няма да се постигнат очакваните резултати.
- Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора – всеки участник трябва да обясни по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлагащите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката.

График за изпълнение на дейностите

- Всеки участник следва да разработи и представи график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора.
- Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора - всеки участник трябва да обясни как планира разпределението на дейностите във времето, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

4.2. Финансово предложение (П2) се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 40, \text{ където}$$

$Ц_{min}$ – е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране;

$Ц_i$ – е цената, предложена от съответния участник, съгласно ценовата му оферта (в лева).

„40” е максималния брой точки;

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$(КО) = (П1) + (П2)$$

КО има максимална стойност 100 точки.

I. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Участник № 1 – „Атанаска Найденова“ ЕООД

Компанията пристъпва към разглеждане и оценка на техническото предложение на участник № 1 – „Атанаска Найденова“ ЕООД:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участник № 1 – „Атанаска Найденова“ ЕООД	
Обосновка на участника (П _{1.1})	20 т
• Степен на разбиране на участника на изискванията на Възложителя, заложен в Заданието за проектиране. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника	Участникът разбира същността и изискванията на поръчката, описал е пълно възможните рискове и мерките за преодоляването им и предлага действия при всеки един възможен риск
Стратегия на участника (П _{1.2})	20 т
• Предлаган подход за изпълнение на услугата, включително списък и предложение за дейности, необходими за постигане на изискванията на Заданието за проектиране. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора	Участникът ясно и разбираемо е представил, адекватно на предмета на поръчката, подход за изпълнение на услугата. Направил е предложение за начина, по който ще управлява изпълнението на договора с Възложителя с оглед постигане на целите и резултатите от договора; предложил е всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие със Заданието за проектиране, като е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Предложено е пълно съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка

	с изпълнение на дейностите по договора, обяснил е по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката.
График за изпълнение	20 т
Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора	Разработен е и представен график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора е добре планирано, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

По този показател на предложеното от участника подробно описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на проекта, изложени в Заданието за проектиране, „Атанаска Найденова“ ЕООД получава както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника) + (График за изпълнение)

$$П1 = 20 + 20 + 20 = 60 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 – „Еко Енергопроект“ ООД

Комисията пристъпва към разглеждане и оценка на техническото предложение на участник № 2 – „Еко Енергопроект“ ООД:

Техническо предложение за изпълнение на поръчката на участник № 2 – „Еко Енергопроект“ ООД	
Обосновка на участника (П₁₁)	10 т
Степен на разбиране на участника на изискванията на Възложителя, заложен в Заданието за проектиране. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника	Участникът разбира същността и изискванията на поръчката, но съдържа несъществени пълноти, пропуски в описанието и липса на детайлна информация. Участникът е описал пълно възможните рискове и мерките за преодоляването им и предлага действия при всеки един възможен риск.

Стратегия на участника (П _{1,2})	20 т
Предлаган подход за изпълнение на услугата, включително екипът и предложение за дейности, необходими за постигане на изискванията на Заданието за проектиране. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора	Участникът ясно и разбираемо е представел адекватно на предмета на поръчката подход за изпълнение на услугата. Направил е предложение за начина, по който ще управлява изпълнението на договора с Възложителя с оглед постигане на целите и резултатите от договора: предложил е венчки дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие със Заданието за проектиране, като е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Предложено е пълно съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора, обяснил е по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката.
График за изпълнение	20 т
Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора	Разработен е и представен график на дейностите, които ще бъдат изпълнени за периода на договора. Разпределение на дейностите във времето по отношение ефективното управление и изпълнение на договора е добре планирано, така че да осигури ефективно управление и успешно изпълнение на договора.

По този показател на предложеното от участника подробно описание на организацията и методологията на работа с указанията на Възложителя, съобразно целите и дейностите на проекта, изложени в Заданието за проектиране, „Еко Енергопроект“ ООД получава както следва:

(П1) = (Обосновка на участника) + (Стратегия на участника) + (График за изпълнение)

$$П1 = 10 + 20 + 20 = 50 \text{ точки}$$

II. ОЦЕНКА НА ФИНАНСОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията пристъпва към оценка на финансовото предложение (П2) на допуснатите оферти, което се изчислява по следната формула:

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 40, \text{ където}$$

$Ц_{\min}$ – е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до участие и класиране;

$Ц_i$ – е цената, предложена от съответния участник, съгласно ценовата му оферта (в лева);

„40“ е максималния брой точки;

1. Участник № 1 – „Атанаска Найденова“ ЕООД

„Атанаска Найденова“ ЕООД предлага цена за цялостно изпълнение на поръчката 64 250,00 лв. и получава съответно

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 40 = \frac{53\,000}{64\,250} \times 40 = 32,99 \text{ точки}$$

2. Участник № 2 – „Еко Енергопроект“ ООД

„Еко Енергопроект“ ООД предлага цена за цялостно изпълнение на поръчката 53 000,00 лв. и получава съответно

$$П2 = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 40 = \frac{53\,000}{53\,000} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

III. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$(КО) = (П1) + (П2)$, като КО има максимална стойност 100 точки.

1. Участник № 1 – „Атанаска Найденова“ ЕООД

„Атанаска Найденова“ ЕООД получава Комплексната оценка (КО) на офертата както следва: $(КО) = (П1) + (П2) = 60 \text{ т.} + 32,99 \text{ т.} = 92,99 \text{ т.}$

2. Участник № 2 – „Еко Енергопроект“ ООД

„Еко Енергопроект“ ООД получава Комплексната оценка (КО) на офертата както следва: $(КО) = (П1) + (П2) = 50 \text{ т.} + 40 \text{ т.} = 90 \text{ т.}$

Комисията предлага на Кмета на Община Николаево Косьо Косев да определи за изпълнител в обявената чрез публична покана поръчка с предмет „Избор на проектант за изработване на пълен Работен проект реконструкция / рехабилитация на водопроводна мрежа в село Едрево и село Нова махала, общ. Николаево за кандидатстване по Мярка 321 – „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ на ПРСР 2007-2013 г.” и да сключи договор с „Атанаска Найденова“ ЕООД с Комплексна оценка (КО) 92,99 г.

Председател:

Петя Петрова Гангалова



членове:

1. Марийка Димитрова Попова-Панчева
2. Златко Христов Генчев -
3. Петко Иванов Попов
4. Людмила Станкова Драгомирова-Митова



На 07.06.2013 г., в 10:00 часа, във връзка с Писмо изх. № 12-00-1169 от 31.05.2013 г., Комисията по чл. 101г от Закона за обществените поръчки, назначена със Заповед № 141 / 31.05.2013 г. на Кмета на Община Николаево Косьо Косев, в състав:

Председател:

Петя Петрова Гангалова - Зам.-Кмет на Община Николаево

и членове:

1. Марийка Димитрова Попова-Панчева – юрист на Община Николаево;
2. Златко Христов Генчев - гл. счетоводител в Общинска администрация Николаево;
3. Петко Иванов Попов – Директор Дирекция „Общински дейности и устройство на територията“ в Общинска администрация Николаево;
4. Людмила Станкова Драгомирова-Митова - външен експерт – юрист, включен в Списъка с външни експерти на АОП по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП под № BE-2613.

се събра в Заседателната зала на втори етаж в сградата на Община Николаево за последна проверка на всички представени от участник № 2 – „Еко Енергопроект“ ООД документи. Комисията констатира, че няма разминаване между сканираните копия, получени на 04.06.2013 г., и представените по-късно оригинали на Приложение № 11 и Приложение № 11а от документацията на поръчката.

Предвид на това Комисията потвърждава предложението си от 04.06.2013 г., а именно: предлага на Кмета на Община Николаево Косьо Косев да определи за изпълнител в обявената чрез публична покана поръчка с предмет „Избор на проектант за изработване на пълен Работен проект реконструкция / рехабилитация на водопроводна мрежа в село Едрево и село Нова махала, общ. Николаево за кандидатстване по Мярка 321 – „Основни услуги за населението и икономиката в

селекните райони" на ПРСР 2007-2013 г." и да сключи договор с „Атанака Найденова“ ЕООД с Комплексна оценка (КО) 92,99 т.

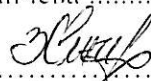
Настоящият протокол бе съставен на 07.06.2013 год., и цялата документация в процедурата се предава на възложителя за сключване на пиемен договор. Възложителят е длъжен да съхранява всички документи, свързани с възлагане на поръчките по тази глава, за срок три години след приключване изпълнението на договора. При сключване на договор определеният за изпълнител представя документи, издадени от компетентен орган, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5.

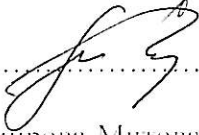
Председател:

Петя Петрова Гангалова 

Членове:

1. Марийка Димитрова Шопова-Панчева 

2. Златко Христов Генчев - 

3. Петко Иванов Попов 

4. Людмила Станкова Драгомирова-Митова 

Получил Протокола.

Възложител: Косьо Косев, Кмет на Община Николаево 

07.06, 2013 г.
(дата на получаване на протокола)